

Морозов Владимир Васильевич
Педагогический музей А.С. Макаренко



НРАВСТВЕННЫЙ КОНТЕКСТ ВОСПИТАНИЯ

Резюме. В статье обсуждаются проблемы качества воспитательной работы в школе. Представленный аспект проблемы – нравственный. Рассматриваются пути современного воспитания. Если мы хотим действительного обновления нашего образования, то следует инициировать режим поиска новых организационных форм воспитывающей деятельности. Обращаясь к опыту А.С. Макаренко – педагогика может и должна опережать общество в его человеческом творчестве.

Ключевые слова: воспитание, воспитательные системы, нравственность.

Наш великий соотечественник в области образования К.Д. Ушинский считал, что нельзя преувеличивать влияние школы на развитие ребенка. По его мнению, «мы сильно заблуждаемся, если думаем, что жизнь ребенка в школьном возрасте вся принадлежит школе; нет, школа имеет только весьма небольшую долю в том естественном развитии дитяти, на которое гораздо большее влияние оказывает время, природа и семейная жизнь. Школа не имеет права вторгаться в чуждую ей область и мешать своими уроками влиянию других великих воспитателей человека: природы и жизни».

Тем самым великий педагог предостерег нас от возможных ошибок в простраивании перспектив нашего образования, а именно – не делать ставку только на обучение. Осуществление единства природы, человека и общества и есть тот путь развития ребенка, проверенный временем и подтвержденный практическим опытом правильной организацией воспитания и образования. Основным приоритетом деятельности современной школы – обучение. Прежде всего это связано с ориентациями школы на успешность подготовки и проведения ЕГЭ. По результатам задается стимулирование получения материальных дивидендов и всевозможных дополнительных благ. А что с воспитанием? И в качестве оправдания слышится: это удел семьи, а для школы обучение и есть вос-

питание, очевидная цель которого – самоорганизуемый процесс, где растущий человек исполняет свое конечное, всеобщее и индивидуальное предназначение, реализуя себя таким, какой он есть: свой ум, индивидуальные дарования, способности и устремления. Следовательно, при такой системе самореализации, без должной педагогической заботы со стороны взрослых, дети часто остаются предоставленными самим себе или наедине с собой.

Представленный аспект проблемы – нравственный. Он связан с отношением учителя к себе как личности с ее индивидуальными особенностями, качествами; с пониманием значимости своей педагогической миссии по отношению к детям, с приобретением и утверждением своих профессиональных качеств и компетенций учителя. При решении образовательных задач на своих уроках учитель способен на многое: вызвать интерес к получению знаний, пробудить высокие духовные стремления, дать примеры нравственного образа жизни, примеры доброты, милосердия, человеческого достоинства, вызвать к действию проявления чувств патриотизма и гражданственности, дать правильное понимание человеком смысла своей жизни в целях преодоления возникающих трудностей. Подобная форма «воспитывающего обучения» вполне приемлема и самодостаточна по своей сути.

Любые перемены с реформированием образовательной системы вызывают у населения беспокойство и страхи последствий грядущих событий. Реструктуризация организационно-управленческой структуры школы, школьной жизни, подходы к обучению и развитию ребенка есть личностный и профессиональный капитал учителя. У нас много талантливых педагогов, являющихся носителями инновационного опыта. Они готовы делиться своими идеями и практическим опытом в простраивании такой школы, где не столько обучение, передача знаний учащимся, сколько их развитие. Так, например, Т.П. Войтенко, учитель и ученый из Калуги, которая считает, что дети должны быть сильнее и мудрее взрослых, что школа должна быть другой, не традиционной, когда учитель лишь передает ученикам то, что знает и умеет сам. «Нужна принципиально иная педагогика, ключевым моментом которой должна быть идея СВОБОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ». И еще: «Педагог всегда выступает перед ребенком в позиции не только значимого взрослого, но и носителя целей образования. В школе, ориентированной на обучение, приобретение учащимися знаний обеспечивается посредством передачи этих знаний учителем; в школе, ориентированной на развитие личности учащихся, ведущим средством является личность учителя. Невозможно передать ребенку то, чем педагог сам не владеет. Для помощи ребёнку в его самопознании и самостроительстве ему необходимо общение с педагогом, обладающим большой личностной силой и зрелостью».

Сегодня в Москве активно идёт процесс по укрупнению образовательных учреждений в образовательный комплекс, куда входят близлежащие школы, детские сады, колледжи, учреждения дополнительного образования. Целевая установка пилотного проекта – равнодоступность образовательных возможностей для московских детей. Экономические преимущества осуществления такого проекта очевидны: объединяются ресурсы разных учреждений согласно нормативно – подушевого финансирования и осуществляется централизация управления системой через «сильного» ДИРЕКТОРА. Стимулирующий фактор предполагает значительное увеличение текущих расходов на заработную плату и на материальную базу. Кроме того, в проекте особо подчёркивается, что включение образовательных учреждений в Комплекс происходит исключительно на добровольной основе. Благие намерения экспериментаторов на создание условий успешного взросления и личностного развития на каждом этапе детства при отсутствии воспитательной компоненты и есть – нонсенс.

В своё время профессор В.В. Кумарин отмечал: «Сторонники «воспитывающего обучения» хорошо понимали, что, пока существует хотя бы призрак теории А.С. Макаренко, их победа не может считаться окончательной» Это показатель педагогического невежества. А ведь А.С. Макаренко энергично настаивал на том, что проблемы воспитания нельзя ограничивать рамками урока, так как воспитательный процесс, по его словам, совершается не только в классе, но и на каждом квадратном метре нашей земли. Отслеживая ситуацию положения дел в московских школах в 30-е годы с воспитанием, он определил своё видение на проблему. 23 марта 1938г. В «Правде» появилась статья А.С. Макаренко «Проблемы воспитания в советской школе». В ней он писал: «Как правило, коллектив учащихся школы не должен превышать тысячи. Школы-гиганты следовало бы разукрупнить, чтобы каждая имела своё лицо, чтобы дети были знакомы друг с другом, чтобы учителя узнавали в коридоре тех, кого они воспитывают, чтобы весь школьный коллектив дружески общался на школьных праздниках, на литературно-художественных вечерах, в кружках, чтобы крепла дружба и уважение друг к другу в совместной творческой работе всего коллектива». Макаренковские материалы содержат в себе немало ценных мыслей и идей конструирования разновариативных воспитательных систем, учитывающих запросы и современной модернизации российского образования. А.С. Макаренко бесспорно феноменальный креатив воспитывающей деятельности и именно это вызывает необходимость продолжать научное осмысление его педагогического наследия. Свои достоинства педагога он оценивал скромно: «Я не педагогический мыслитель, не специалист-исследователь детской жизни и жизни детского учреждения. Я – фронтовой работник». В одной из последних своих статей, написанной во

второй половине марта 1939г., педагог снова возвращается к главному вопросу своей жизни: «Что значит воспитать ребёнка?» Вот как отвечает на этот вопрос Антон Семёнович: «Можно воспитать для счастья, можно воспитать для борьбы. Можно воспитать для индивидуальной борьбы. И можно воспитать для общего счастья и для общей борьбы. Это все очень важные и очень практические вопросы.

У нас много старых представлений о ценностях человека, о его достоинстве. И так, цель воспитания как будто ясна. Каким должен быть советский гражданин? Несколько совершенно ясных признаков: активный, деятельный, осмотрительный, знающий, коллективист. Но не только способность к действию, нужна и большая способность к торможению, тоже отличная от старой способности. Очень важная способность к ориентировке, широкий взгляд и широкое чутьё.

Пути воспитания. Конечно, на первом плане общая сумма правильных представлений, сумма правильных знаний. Знания приходят из учёбы и ещё больше из замечательного советского опыта, из газеты, книги, из каждого нашего дня. Многим кажется, что этого достаточно. Это действительно много. Наша жизнь производит самое могучее впечатление на человека и действительно воспитывает его.

Но мы не можем останавливаться на этих достижениях, мы прямо должны сказать, что без специальной заботы о человеке, заботы педагогической, мы многое теряем».

Из наследия советской школы в памяти остались не только подвиги выдающихся педагогов в защиту детства, но и долгие годы господства административно-командной системы, приведшей к длительному застою страны. Весь трагизм последствий, сказавшийся на образовании – это функционирование школьных учреждений в режиме единообразия, единомыслия и единоначалия. На школу возложили не свойственную ей функцию быть центром воспитания, приняв на себя обязанности руководства жизнью учеников всюду: на уроках, во внеклассных учреждениях, на улице и даже в семье. Финал последствий — сформировавшаяся система тройного отчуждения: школы от общества, ученика от школы, учителя от ученика. Выход из создавшегося положения только один – инновационное совершенствование всей системы образования (проектирование развивающего и развивающегося образования).

Возросло число педагогических инициатив: стали создаваться новые программы обучения, консолидироваться общественные силы, заинтересованные в развитии образования, создаваться новые типы школ с прогрессивными формами обучения самых разных детей... Акцент в школьном образовании был сделан на развитие способностей у детей и универсальных способов деятельности в процессе обучения и воспитания. «Обучение решает задачи формирования общих и специальных

способностей, адекватных разным видам деятельности, а воспитание – задачи формирования у индивида социально полезных качеств» (Слободчиков В.И.)

Если мы хотим действительного обновления нашего образования, то следует инициировать режим поиска новых организационных форм воспитывающей деятельности. Искать способы дешёвого качественного образования – идея особого исключения либо рудимент бюрократического мышления. Само понятие «воспитание» в нашем представлении чаще всего ассоциируется с сочетанием «деятельности» (самостоятельной, целенаправленной, коллективной, активной, организационной, разносторонней и др.) Воспитание как руководство деятельностью определяет цель и содержание деятельности, формы и способы её. Руководя воспитательной деятельностью, направляя её, педагог тем самым создаёт условия для педагогического процесса: успешного взросления детей и подростков; успешного становления и развития личности. «Побудительная регуляция определяет, какое действие совершается... Выработать побудительную силу надлежащих идей – важнейшая цель воспитания» (С.Л. Рубинштейн).

Таким образом, воспитание по своей сути полидеятельностно, где мотивом движения к выбору той или иной деятельности служит насущная человеческая потребность, вытекающая из самой неизбежности бытия людей.

В нынешней школе качество воспитательной работы не устраивает самих учителей, детей и их родителей. Вот как оценивают сложившуюся ситуацию учителя педагогического лица из г. Азова: «Зачастую воспитательная деятельность педагога является бесцельной для учащихся. Это происходит либо по причине навязанности цели воспитателю педагогом, либо по причине того, что цель педагога, взрослого сводится к тому, чтобы «занять», «заполнить» досуг, «охватить» какой-либо деятельностью. Часто мероприятия проводятся для детей и не становятся событиями их жизни. Их «отбывают», «отсидивают» (или «отстаивают»), а не проживают. Их цель в лучшем случае известна только педагогу. В этом и есть разница между воспитанием событиями (они наполнены смыслом) и воспитанием мероприятиями (их цели не ясны, дети их принимают как знак уважения к взрослым). Событие причастно вечности, мероприятие всегда временно». Отслеживая реальную ситуацию школьной жизни, приходишь к пониманию: о воспитании часто судят с позиции количественного показателя проведённых мероприятий, заданных к исполнению «сверху». Такой подход к воспитанию фиксируется понятием «формальная организованность». Здесь уместны для понимания данной дефиниции вопросы о нравственных взаимоотношениях взрослых и детей: Что есть нравственно или безнравственно? Кого мы называем личностью? Откуда берутся

«безличности»? Что такое совесть и ответственность? Вопросы, требующие раздумья и осмысления в рамках нравственного регулятора. Именно нравственная ответственность разделяет личность и безличность. Можно выделить четыре вида нравственной ответственности: человека перед другим человеком, человека перед обществом, человека перед самим собой и общества перед человеком (Ю.Г. Кудрявцев). Здесь и приобретается благородное и возвышенное в человеке – потребность действовать по совести, по справедливости. Человеческое благородство одерживает верх над злом и подлостью. Вот почему проблема нравственной ответственности сегодня значима как никогда в силу своей исключительности в решении проблем по снижению риска в детско-подростковой среде.

И вновь обратимся к классике: «Напрасно мы хотим выдумать воспитание,- писал К.Д. Ушинский, – воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ – с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшие и худшие качества. Это почва, из которой вырастали новые поколения России, сменяя одно другим».

Наш великий педагог глубоко верил, что настанет время, когда «потомки наши будут с удивлением вспоминать, как мы долго пренебрегали делом воспитания и как много страдали от этой небрежности». Воспитание человека-гражданина неотделимо от личного нравственного потенциала человека, от самых лучших его душевных качеств: честности, порядочности, принципиальности, совестливости, отзывчивости на чужую боль, нетерпимости к злу и неправде. История свидетельствует, что на протяжении многих лет в обществе складывались неписанные кодексы чести, которые определяли уклад жизни человека, оценки, требования к поведению человека. И если кто нарушал их – применялась форма «устыдительного наказания» через покаяния, раскаяния, обращения к совести, стыду, порядочности, ибо каждая из этих категорий есть соблюдение законов, права и нравственных норм. Чтобы более успешно решать задачи современного образования, давайте принципиально изменять педагогическую практику с опорой на гуманистические идеалы и традиционные ценности. Как и во времена Макаренко «педагогика может и должна опережать общество в его человеческом творчестве». Несомненно, пришло время возвращаться к воспитательной педагогике – педагогике нравственного смысла жизни. В этом мы вполне солидарны с нашим Президентом РФ В.В. Путиным. Говоря о совершенствовании образовательной политики, он скажет: «Важна для нас воспитательная компонента системы просвещения». Как раз то, что удачно вписывается в планы нашей практической воспитательной педагогики.

Литература:

1. Войтенко Т.П. Возвращение к ребенку (опыт реализации идей свободного образования). Калуга, 1999.
2. В.В. Гузенко, В.С. Лукьянова, А.А. Остапенко, Д.С. Ткач. Воспитываем здоровое поколение (из опыта работы педагогического музея). Краснодар, 2005.
3. Лордкипанидзе Д.О. Педагогическое учение К.Д. Ушинского. – М., 1954.
4. Макаренко А.С. С любовью и тревогой: Сб./сост., А.К. Романовский, А.Т. Губко. – К.: 1989.
5. Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. Биробиджан, 2005.

Vladimir V. Morozov

MORAL EDUCATION CONTEXT

Teaching Museum A.S. Makarenko

Summary. The article discusses the problems of the quality of educational work in school. Presented aspect of the problem – moral. The ways of the modern education. If we really want to upgrade our education, we should initiate a search mode for new organizational forms raising activities. Referring to the experience of AS Makarenko – pedagogy can and must outstrip human society in its work.

Key words: education, educational system, morality.